



Comune di Veggiano

Provincia di Padova

Piazza F. Alberti, 1

35030 VEGGIANO (PD)

Codice Fiscale: 80010290288 – Partita Iva: 02180560282

Veggiano, 20/03/2023

CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO IN QUALITA' DI ISTRUTTORE DIRETTIVO CONTABILE CA. D/D1, DEL CCNL COMPARTO FUNZIONI LOCALI.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE

Sulla scorta di quanto deciso dalla Commissione nel corso della prima seduta, si comunicano di seguito i criteri di valutazione delle prove: scritta e orale.

La prova scritta sarà valutata sulla base dei seguenti criteri, a ciascuno dei quali, ai fini del voto complessivo, verrà attribuito lo stesso valore ponderale:

- 1) aderenza del contenuto ai quesiti proposti, intesa come capacità di “centrare” gli argomenti, esaurendone il significato, senza divagazioni o elementi di dispersione;
- 2) conoscenza delle materie e della normativa alla base dei quesiti proposti,
- 3) chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio tecnico, intesa come capacità di trasferire in forma scritta pensieri, idee e concetti in maniera corretta, sotto il profilo grammaticale, lessicale e della sintassi;
- 4) completezza e organicità dell’esposizione, intesa come capacità di organizzare le informazioni, rendendo evidente il percorso logico seguito;
- 5) sintesi ed esaustività dell’argomento trattato, intesa come capacità di esprimersi in maniera succinta, completa ed efficace.

La prova orale, sarà valutata sulla base dei seguenti criteri, a ciascuno dei quali, ai fini del voto complessivo, verrà attribuito lo stesso valore ponderale:

- 1) aderenza delle risposte alle domande estratte dal candidato;
- 2) livello di conoscenza degli argomenti relativi alle domande estratte;
- 3) organizzazione logica del discorso e capacità espositiva;
- 4) appropriatezza della terminologia utilizzata;
- 5) completezza e chiarezza nella trattazione degli argomenti.

Sia per la prova scritta che per la prova orale, la conoscenza degli argomenti oggetto di prova sono pregiudiziali rispetto ad ulteriori valutazioni, al punto che la loro eventuale mancanza non consentirà un giudizio di idoneità sulle risposte fornite.

Per la valutazione delle prove, sia scritte che orali, che alla luce dei criteri sopra esposti raggiungano un livello pari o superiore alla soglia di 21/30, la Commissione, coerentemente con il consolidato

indirizzo giurisprudenziale in tema di giudizi valutativi sulle prove dei concorsi pubblici, formulerà il proprio giudizio con l'attribuzione del solo voto numerico.

Laddove, invece, la prova scritta o la prova orale non raggiungano la soglia della sufficienza, ossia la soglia di 21/30 fissata dal bando di concorso, la Commissione, seguendo anche in questo caso le indicazioni della giurisprudenza (si veda, da ultimo, TAR Brescia n. 464/2021), formulerà il proprio giudizio in termini di "non idoneità" (riportando a verbale la dicitura "non idoneo") e senza l'indicazione di un voto numerico, considerata l'oggettiva irrilevanza dell'attribuzione di un punteggio rispetto a prove giudicate inferiori alla soglia necessaria per il superamento dell'esame (cfr. TAR Brescia prima citato).

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Dott. D'Ancona Giacomo

(Documento firmato digitalmente ai sensi del CAD)